**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-21 от 26 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 57-04/23 в отношении адвоката**

**А.Н.В.о.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 57-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

31.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката А.Н.В.о., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом А.Н.В.о. по запросу, направленному во исполнение решения Совета АПМО № 02/23-12 от 21.02.2023г. «О мерах ответственности адвокатов, не выполняющих требования Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов от 18.04.2019г. и решения Совета АПМО № 9/23-13 от 22.05.2019г.», не представлено объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 18.03.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

31.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1535 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения.

24.04.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной явился, наличие дисциплинарного проступка признал. Сообщил, что не направлял своевременно в АПМО документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, однако, такой документ есть, к письменным пояснениям приложена обзорная справка из президиума Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики, согласно которой адвокат с 06.05.2020 по 25.10.2022 в режиме онлайн набрал 115 часов совершенствования профессионального мастерства, при этом адвокат дополнительно сообщил, что после возбуждения дисциплинарного производства повысил профессиональный уровень в марте–апреле 2023 года, набрав 18 академических часов (копии трех сертификатов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации представлены).

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.Н.В.о. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 18.03.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При разрешении вопроса о мере дисциплинарной ответственности Совет с учётом отношения адвоката к допущенному проступку находит возможным прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по своевременному представлению объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 18.03.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.Н.В.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

 Президент А.П.Галоганов